



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 4ης/2024 συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αγρινίου

Αριθμός Απόφασης 99/2024

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περί έγκρισης απαντήσεων και παροχής διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν έως 21/02/2023 21-02-2024 έως 04-03-2024 στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΧΥΤΑ 2ης Δ.Ε. ΚΑΙ 6ΜΗΝΗ ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ και γορήγηση 2^{ης} παράτασης .

Στο Αγρίνιο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αβρ. Αναστασιάδη 1, σήμερα την 5η του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00** συνήλθε σε συνεδρίαση, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγρινίου, ύστερα από την υπ' αριθμ. **14976/01-03-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της κ. **Βασιλείου Φωτάκη** που επιδόθηκε στα μέλη της και δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 9 τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη (8 τακτικά και 1 αναπληρωματικό), ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. **ΦΩΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ** (Πρόεδρος)
2. **ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**
3. **ΜΠΟΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ**
4. **ΤΑΣΟΛΑΜΠΡΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ**
5. **ΖΑΡΚΑΒΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**
6. **ΠΙΣΤΙΟΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

7. ΓΚΡΙΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
 8. ΚΑΨΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
 9. ΓΡΙΒΑΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ (Αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΣΚΟΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Ο οποίος δεν προσήλθε στη συνεδρίαση αν και νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκλήθηκε.

Η κ. Μπόκα Γεωργία αποχώρησε κατά την διάρκεια της συζήτησης του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης . Επομένως τα παρόντα μέλη είναι πλέον 8.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν επίσης και οι κ.κ. Μυζήθρας Παναγιώτης και Παπανικολάου Τιμολέων (εκπρόσωποι μειοψηφίας χωρίς δικαίωμα ψήφου), ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Φαρμάκης Ιωάννης, καθώς και ο Γενικός Γραμματέας του Δ. Αγρινίου κ. Τζιώλης Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν και οι Υπάλληλοι του Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων του Δήμου Αγρινίου **κ. Ντρατσέλου Παναγιώτα και κ. Λουκοπούλου Αντιγόνη**, για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προς τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, ρώτησε αν για κάποιον από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14, 58 & 75 παρ. 9 του Ν.3852/2010 & των άρθρων 1 & 7 του Ν. 2690/99, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του θέματος.
 Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Κατόπιν έθεσε υπ' όψιν τους την έγγραφη εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία αναφέρει τα εξής:

« Με την αριθμ. 303/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγρινίου, έγινε ο καθορισμός των όρων δημοπράτησης του Υποέργου 1: **«Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων και Μονάδας Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων εντός του ΧΥΤΑ 2ης Δ.Ε.»** συνολικού προϋπολογισμού με τα δικαιώματα προαίρεσης ποσού 63.183.790,20 € (χωρίς Φ.Π.Α.24%) σύμφωνα με το άρθρο 86 του Ν.4412/16, με αξιολόγηση μελέτης (άρθρο 50 Ν.4412/2016). Ο διαγωνισμός με ημερομηνία λήξης υποβολής προσφορών την 20/02/2024, έλαβε συστημικό αριθμό 205135 στην πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ.

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 20Α της διακήρυξης (ΑΔΑΜ 23PROC014037119), η αναθέτουσα αρχή διοργάνωσε στις 11/01/2024 εκδήλωση παρουσίασης του προς ανάθεση έργου και σχετικής διαβούλευσης. Ακολούθως, οι ενδιαφερόμενοι για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς υπέβαλαν εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών από την ως άνω παρουσίαση τεύχη παρατηρήσεων.

Η Προϊσταμένη Αρχή του διαγωνισμού (Δημοτική Επιτροπή) με την 36/13-02-2024 απόφαση ενέκρινε το Τεύχος Τροποποιήσεων/Διορθώσεων και χορήγησε παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά έξι (6) εβδομάδες και καθορίστηκε νέα καταληκτική ημερομηνία η 02/04/2024. Ακολούθως με την 53/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής έγινε η έγκριση απαντήσεων και παροχής διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν έως 21/02/2024. Η παρούσα εισήγηση

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

περιλαμβάνει τεύχος απαντήσεων και παροχής διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν από 21/02/2024 έως 04/03/2024 (13 ερωτήματα). Επιπλέον ζητήθηκε από οικονομικό φορέα η παράταση προθεσμίας κατά 20 ημέρες για την σύνταξη προσφοράς. Επί του αιτήματος για παράταση προθεσμίας η Υπηρεσία μας έχοντας υπόψη την ανάγκη για πληρέστερη δημοσιότητα του διαγωνισμού και υποβοήθηση των οικονομικών φορέων για την σύνταξη της προσφοράς τους, δεδομένου του μεγέθους του έργου και της πολυπλοκότητας των μελετών που πρέπει να υποβληθούν, κρίνει ότι η χορήγηση παράτασης είναι προς το συμφέρον του διαγωνισμού και εισηγείται την χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά τρεις (3) εβδομάδες.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Υπέρ για:

1. Την έγκριση του συνημμένου τεύχους απαντήσεων και παροχής διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν από 21/02/2024 έως 04/03/2024 στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΧΥΤΑ 2ης Δ.Ε. ΚΑΙ 6ΜΗΝΗ ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ.
2. Την έγκριση χορήγησης 2^{ης} παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά τρεις (3) εβδομάδες. Νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών καθορίζεται η Τρίτη 23 Απριλίου 2024 και ώρα 13:00. Ως ημερομηνία αποσφράγισης ορίζεται η Τρίτη 30 Απριλίου 2024 και ώρα 10:00. Η νέα προθεσμία για υποβολή ερωτημάτων είναι η 08/04/2024 και η νέα ημερομηνία παροχής απαντήσεων είναι η 17/04/2024.

**ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ
ΤΕΘΗΚΑΝ ΑΠΟ 21/02/2024 ΕΩΣ 04/03/2024**

Ερώτημα 1.

Σχετικά με τα ισοζύγια μάζας και ενέργειας της κομποστοποίησης που ζητούνται για το Τεύχος 2.1, παρακαλούμε όπως:

- A. διευκρινιστεί ποια είναι η σύσταση του ατμοσφαιρικού αέρα που πρέπει να λάβουν υπόψη όλοι οι διαγωνιζόμενοι.
- B. διευκρινιστεί πώς θα τεκμηριώνονται τα δεδομένα που θα ληφθούν υπόψη από τους διαγωνιζόμενους σχετικά με την εκλυόμενη θερμότητα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 1

A. Η σύσταση του ατμοσφαιρικού αέρα που πρέπει να λάβουν υπόψη οι διαγωνιζόμενοι είναι 21% O₂ και 79% N₂ κατ' όγκο, ή 23% O₂ και 77% N₂ κατά βάρος.

B. Η εκλυόμενη θερμότητα, που θα λάβουν υπόψη οι διαγωνιζόμενοι για τους υπολογισμούς, θα είναι τεκμηριωμένη από τη βιβλιογραφία.

Ερώτημα 2.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί πως για μηχανήματα της μηχανικής διαλογής και της ραφίναρίας, τα οποία δεν είναι διαχωρισμού, π.χ. πρέσα ανακυκλωσίμων, ενσაკιστής κομπόστ, τεμαχιστής καυσίμου, τεμαχιστής πρασίνων κλπ., δεν απαιτείται να υποβληθούν βεβαιώσεις κατασκευαστών και υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα που να βεβαιώνουν τα πινακάκια των ισοζυγίων μάζας, παρά μόνο τη δυναμικότητα τους.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 2

Επιβεβαιώνεται πως για τα τμήματα εξοπλισμού της μηχανικής διαλογής και της ραφίναρίας, τα οποία δεν αποτελούν εξοπλισμό διαχωρισμού, π.χ. πρέσα ανακυκλωσίμων, ενσაკιστής κομπόστ, τεμαχιστής καυσίμου, τεμαχιστής πρασίνων κ.λπ., δεν απαιτείται να υποβληθούν βεβαιώσεις κατασκευαστών και υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα που να βεβαιώνουν ισοζύγια μάζας και αποδόσεις διαχωρισμού επί μέρους συστατικών. Απαιτείται όμως, για τον εξοπλισμό αυτό, να υποβληθούν βεβαιώσεις κατασκευαστών και υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα που να βεβαιώνουν τη δυναμικότητα τους.

Ερώτημα 3.

Παρακαλούμε όπως δοθεί ποσοστό PVC στα εισερχόμενα ΑΣΑ για τη λύση της προαίρεσης, προς ίση μεταχείριση των διαγωνιζομένων.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 3

Η σύσταση του PVC στα εισερχόμενα ΑΣΑ που θα ληφθεί υπόψη για τον σχεδιασμό των έργων προαίρεσης και τεκμηρίωση επίτευξης προδιαγραφών του απορριμματογενούς καυσίμου θα είναι 50% της σύστασης της κατηγορίας «Λοιπά πλαστικά».

Ερώτημα 4.

Στην ΤΣΥ, παρ. 11.7 σελ. 175, αναφέρεται για τους οπτικούς διαχωριστές ότι «Ο οπτικός διαχωριστής πρέπει να εξασφαλίζει τον διαχωρισμό της τάξης του 80% ή περισσότερο του καθορισμένου τύπου υλικού (PET, HDPE, PP ή ανάμεικτο κλάσμα κ.λπ.) με καθαρότητα τουλάχιστον 80%.»

Παρακαλούμε όπως επιτραπεί στα ισοζύγια μάζας να διαχωρίζεται ποσοστό μικρότερο του 80% επί του ανακτώμενου ρεύματος, αναλόγως με τις ανάγκες του διαγωνιζόμενου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 4

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην ΤΣΥ.

Ερώτημα 5.

Στον ΚΜΕ, σελ. 11 αναφέρεται:

«Σε κάθε περίπτωση και για όλες τις φάσεις και συνθήκες της ταχείας κομποστοποίησης ισχύει ότι κάθε διαγωνιζόμενος υποχρεούται να τεκμηριώσει ότι ο

συνολικός αέρας που οδηγείται στο σύστημα απόσμησης μπορεί να μεταφέρει τις συνολικές απώλειες υγρασίας της μάζας που κομποστοποιείται και οι οποίες αναφέρονται στο ισοζύγιο μάζας της κομποστοποίησης που υποβάλλει, θεωρώντας ότι δεν υπάρχουν απώλειες από συμπύκνωση στραγγισμάτων.»

Παρακαλούμε όπως:

1. Επιβεβαιωθεί ότι ως σύστημα απόσμησης θεωρείται το σύστημα χημική πλυντηρίδα – βιόφιλτρο, επομένως οι συμπυκνώσεις απαγορεύονται πριν την είσοδο στην πλυντηρίδα.
2. Επιβεβαιωθεί ότι η απαίτηση για τη μη ύπαρξη απωλειών από συμπύκνωση στραγγισμάτων ισχύει και για τυχόν μείγματα αέρα που οδηγούνται προς απόσμηση.
3. Δοθούν οι συντελεστές μεταφοράς θερμότητας από τους αγωγούς στο περιβάλλον, για τον υπολογισμό των απωλειών θερμότητας κατά τη μεταφορά του αέρα προς το σύστημα απόσμησης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 5

1. Επιβεβαιώνεται ότι ως σύστημα απόσμησης θεωρείται το σύστημα χημική πλυντηρίδα – βιόφιλτρο, επομένως σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα ΤΔ δεν είναι επιτρεπτές συμπυκνώσεις πριν την είσοδο στην πλυντηρίδα, εκτός εάν παρεμβάλλεται σύστημα εναλλάκτη θερμότητας με συμπύκνωση και απαγωγή των συμπυκνωμάτων. Ο έλεγχος παραγωγής συμπυκνώματος θα γίνεται μέσω της τιμής της σχετικής υγρασίας των ρευμάτων αέρα που οδηγούνται στο σύστημα απόσμησης.
2. Επιβεβαιώνεται ότι η απαίτηση για τη μη ύπαρξη απωλειών από συμπύκνωση στραγγισμάτων ισχύει και για τυχόν μείγματα αέρα που οδηγούνται προς απόσμηση. Ο έλεγχος θα γίνεται μέσω της τιμής της σχετικής υγρασίας των ρευμάτων αέρα.
3. Λόγω των υψηλών ταχυτήτων που αναπτύσσονται, θεωρείται ότι δεν υπάρχουν απώλειες θερμότητας στους σωλήνες κατά τη μεταφορά του αέρα.

Ερώτημα 6.

Στη σελ. 238 της ΤΣΥ δίνεται πίνακας με τη κατώτερη θερμογόνο δύναμη (ΚΘΔ) των επιμέρους συστατικών των ΑΣΑ, προς υπολογισμό της κλάσης του καυσίμου ως προς τη θερμογόνο δύναμη. Από τον πίνακα λείπει η κατηγορία «Αδρανή».

Παρακαλούμε όπως δοθεί η ΚΘΔ για την κατηγορία «Αδρανή».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 6

Προς ίση μεταχείριση των διαγωνιζομένων η κατηγορία «Αδρανή» των σύμμεικτων ΑΣΑ θεωρείται ότι έχει ΚΘΔ επί ξηρού ίση με 0 kJ/kg ξηρής μάζας (ΞΜ).

Ερώτημα 7.

Στον ΚΜΕ Τεύχος 9.3 απαιτείται «*Τεκμηρίωση ότι παράγεται απορριμματογενές καύσιμο κλάσης τουλάχιστον 3-3-3 σύμφωνα με την ΚΥΑ 56366/4351/2014 (ΦΕΚ3339/Β/12- 12-2014).*»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι αρκεί η τεκμηρίωση παραγωγής καυσίμου κλάσης 3 ως προς τη θερμογόνο δύναμη, καθώς δε δίνονται στοιχεία με τα οποία

μπορεί να τεκμηριωθεί η κλάση 3 ως προς την περιεκτικότητα σε χλώριο και υδράργυρο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 7

Σχετικά με την εν λόγω απαίτηση ισχύουν:

1. Τεκμηρίωση κλάσης τουλάχιστον 3 ως προς τη θερμογόνο μέσω των υπολογισμών που απαιτούνται από τον ΚΜΕ.
2. Τεκμηρίωση κλάσης τουλάχιστον 3 ως προς την περιεκτικότητα σε χλώριο μέσω του κάτωθι υπολογισμού, κοινού για όλους τους διαγωνιζομένους:

Υλικό	Περιεκτικότητα Cl επί ξηρής βάσης (% κ.β.)
Οργανικά	0,80%
Χαρτί	0,40%
Χαρτόνι	0,25%
Πλαστικό φιλμ	0,10%
HDPE	0,25%
PET	0,10%
PP	0,10%
PVC	57,00%
Λοιπά πλαστικά	0,10%
Σιδηρούχα	0,00%
Αλουμίνιο	0,00%
Γυαλί	0,00%
Ξύλο	0,10%
Αδρανή	0,00%
Λοιπά	0,20%
ΣΥΝΟΛΟ	

Η μέση περιεκτικότητα σε χλώριο υπολογίζεται ως ποσοστό επί ξηρής βάσης σύμφωνα με τον ακόλουθο τύπο:

$$\text{Μέση περιεκτικότητα σε χλώριο} = \frac{\sum_i \Xi M_i \times Cl_i}{\sum_i \Xi M_i}$$

όπου:

i = Κάθε κατηγορία υλικού

ΞM_i = Η ξηρή μάζα του υλικού κατηγορίας i στο παραγόμενο καύσιμο

Cl_i = Η περιεκτικότητα σε χλώριο του υλικού κατηγορίας i ως % επί ξηρής βάσης

3. Για την κλάση 3 ως προς την περιεκτικότητα σε υδράργυρο και λόγω έλλειψης στοιχείων, θεωρείται ότι τα υλικά με υψηλή περιεκτικότητα σε υδράργυρο έχουν αφαιρεθεί μέσω της διαλογής στη πηγή ή και στη προδιαλογή ακαταλλήλων και δεν απαιτείται άλλου είδους τεκμηρίωση.

Ερώτημα 8.

Στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης, σελ. 79 αναφέρεται στο σημείο β) Για τις μονάδες βιολογικής επεξεργασίας:

«...Ο εξοπλισμός απόσμισης βιοαντιδραστήρων, θα θεωρείται ότι λειτουργεί αδιάλειπτα(24x365=8.760 ώρες/έτος).

Για τον εξοπλισμό επεξεργασίας αέρα της μονάδας, θεωρείται ότι αυτός θα λειτουργεί και σε τυχόν διακοπές λειτουργίας της γραμμής επεξεργασίας. Δηλαδή θα λαμβάνεται ως ετήσιος χρόνος λειτουργίας, ο καθαρός χρόνος λειτουργίας της μονάδας όπως υπολογίζεται παραπάνω, διαιρούμενος με τον συντελεστή διαθεσιμότητας της μονάδας. Αυτός θα ληφθεί ως ετήσιος χρόνος λειτουργίας και θα συμπληρωθεί η στήλη (6).»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η παράγραφος «Για τον εξοπλισμό επεξεργασίας αέρα... η στήλη (6).» έχει προστεθεί εκ παραδρομής, και πως ο εξοπλισμός επεξεργασίας αέρα της μονάδας θα θεωρείται ότι λειτουργεί αδιάλειπτα (24x365=8.760 ώρες/έτος).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 8

Το σύνολο του εξοπλισμού επεξεργασίας αέρα θεωρείται ότι λειτουργεί αδιάλειπτα (24x365=8.760 ώρες/έτος) σε συμφωνία με τα αναφερόμενα για τον εξοπλισμό απόσμισης βιοαντιδραστήρων, δηλαδή «Ο εξοπλισμός απόσμισης βιοαντιδραστήρων, θα θεωρείται ότι λειτουργεί αδιάλειπτα(24x365=8.760 ώρες/έτος).»

Η παράγραφος «Για τον εξοπλισμό επεξεργασίας αέρα... η στήλη (6).» έχει προστεθεί εκ παραδρομής και διαγράφεται.

Ερώτημα 9.

Στην ΤΣΥ, παρ. 10.10.3 Βιόφιλτρα αναφέρεται ότι «Η φόρτιση των βιοφίλτρων θα είναι έως 85m³/h/m³ βιοφίλτρου και 100-150 m³/m²/h και το ύψος κλίνης βιοφίλτρου έως 2m.»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι αρκεί να ισχύει είτε η απαίτηση των 85m³/h/m³ βιοφίλτρου είτε η απαίτηση των 100-150 m³/m²/h, αρκεί το ύψος κλίνης βιοφίλτρου να είναι έως 2m.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 9

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην ΤΣΥ.

Ερώτημα 10.

Στον ΚΜΕ για το Τεύχος 5.2 αναφέρεται:

«Το τεύχος 5.2 της μελέτης με θέμα: «Στατική Μελέτη κατασκευών από οπλισμένο σκυρόδεμα και Σιδηρών κατασκευών», θα συνταχθεί σε επίπεδο οριστικής μελέτης και θα αφορά όλες τις νέες κτιριακές και λοιπές εγκαταστάσεις όλων των επιμέρους μονάδων επεξεργασίας, αλλά και αυτών που απαιτούνται για το σύνολο της μονάδας.

Ειδικότερα η μελέτη αυτή θα περιλαμβάνει:

- *Τεχνική έκθεση αναφερόμενη στα υλικά και τον τρόπο κατασκευής του φέροντα οργανισμού κάθε κτιρίου και της θεμελίωσης αυτού, κατόπιν αξιολόγησης των γεωτεχνικών χαρακτηριστικών του εδάφους θεμελίωσης, καθώς και τις παραδοχές υπολογισμού, ως προς την φόρτιση και τους χρησιμοποιούμενους υπολογισμούς.*

- Τεύχη στατικών υπολογισμών.
- Γεωτεχνική / Εδαφοτεχνική Μελέτη για σκοπούς θεμελίωσης. Θα αξιολογήσει τα γεωλογικά και γεωτεχνικά στοιχεία, που χορήγησε ο ΚτΕ στους διαγωνιζόμενους, θα ελέγξει τις εδαφοτεχνικές συνθήκες του γηπέδου και θα συντάξει γεωτεχνική έκθεση θεμελίωσης των δομικών κατασκευών και τυχόν αντιστηρίξεων.
- Σχέδια ξυλοτύπων, διατάξεων των κυρίων στοιχείων του φέροντος οργανισμού κάθε στοιχείου του έργου, όπως προτείνεται στην Αρχιτεκτονική μελέτη, λεπτομέρειες σιδηροκατασκευών.»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι οι παραπάνω απαιτήσεις αφορούν στα κτιριακά έργα και ότι δεν απαιτείται στατική μελέτη για τυχόν έργα αντιστήριξης από σκυρόδεμα και μεταλλικά ικρίωματα στήριξης εξοπλισμού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 10

Στο Τεύχος 5.2 και σύμφωνα με τον ΚΜΕ απαιτείται Στατική Μελέτη κατασκευών από οπλισμένο σκυρόδεμα και Σιδηρών κατασκευών, η οποία θα συνταχθεί σε επίπεδο οριστικής μελέτης και θα αφορά όλες τις νέες κτιριακές και λοιπές εγκαταστάσεις όλων των επιμέρους μονάδων επεξεργασίας, αλλά και αυτών που απαιτούνται για το σύνολο της μονάδας. Διευκρινίζεται ότι δεν απαιτείται υποβολή στατικής μελέτης για τα ικρίωματα στήριξης εξοπλισμού.

Ερώτημα 11.

Στο Άρθρο 2: Έγγραφο της σύμβασης και τεύχη της Διακήρυξης αναφέρεται πως στα έγγραφα της σύμβασης περιλαμβάνεται:

«...»

ιδ) η εγκεκριμένη μελέτη της Αναθέτουσας Αρχής (τεχνική προμελέτη), με τα Παραρτήματά της».

Στο Άρθρο 5: Έγγραφο της σύμβασης κατά το στάδιο της εκτέλεσης/ Σειρά ισχύος της Διακήρυξης που αναφέρονται τα έγγραφα της σύμβασης με βάση τα οποία θα εκτελεσθεί το έργο, δεν αναφέρεται η τεχνική προμελέτη.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι τα αναφερόμενα στην τεχνική προμελέτη και τα παραρτήματα της είναι ενδεικτικά και δεν απαιτείται η τήρησή τους κατά τη σύνταξη της μελέτης προσφοράς.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 11

Η εγκεκριμένη μελέτη της Αναθέτουσας Αρχής, με τα Παραρτήματά της αποτελούν στοιχεία του φακέλου της Σύμβασης. Δεν αποτελούν επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις για τους διαγωνιζόμενους κατά τη σύνταξη της μελέτης προσφοράς.

Ερώτημα 12.

Δεδομένου ότι κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 86 του ν.4412/2016 με αξιολόγηση μελέτης (άρθρο 50 ν.4412/2016) και το έργο θα κατασκευαστεί και θα λειτουργήσει βάσει της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου που θα ανακηρυχθεί Ανάδοχος, παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι το Τεύχος «ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ» δεν είναι δεσμευτικό για τους διαγωνιζόμενους ως προς τα στοιχεία που περιέχει (π.χ. αριθμό προσωπικού κ.α.), δεν αποτελούν δηλαδή αυτά τα στοιχεία απαιτήσεις για τη σύνταξη της μελέτης προσφοράς, αλλά έχουν ληφθεί υπόψη μόνο για τον καθορισμό του προϋπολογισμού δημοπράτησης και τη σύνταξη του Τεύχους υπολογισμού και τεκμηρίωσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 12

Τα στοιχεία που αναφέρονται στο *Τεύχος υπολογισμού και τεκμηρίωσης για τον καθορισμό του προϋπολογισμού δημοπράτησης* δεν αποτελούν απαιτήσεις που πρέπει υποχρεωτικά να τηρήσουν οι διαγωνιζόμενοι κατά τη σύνταξη της μελέτης προσφοράς. Έχουν ληφθεί υπόψη για τη σύνταξη του εν λόγω τεύχους. Εξάλλου τα στοιχεία αυτά μπορούν να διαφοροποιούνται ανάλογα με την τεχνική λύση του κάθε διαγωνιζόμενου.

Ερώτημα 13.

Στο Τεύχος 3.4 του ΚΜΕ και στο κεφάλαιο 15 της ΤΣΥ των τευχών δημοπράτησης αναφέρονται οι απαιτήσεις που αφορούν στα έργα παρακολούθησης και ελέγχου περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι:

- 1) τα παραπάνω είναι τα μόνα απαιτούμενα έργα παρακολούθησης και ελέγχου περιβαλλοντικών επιπτώσεων που πρέπει να περιλαμβάνονται στη μελέτη προσφοράς του διαγωνιζόμενου και αφορούν μόνο στο έργο της ΜΕΑ-ΜΕΒ και όχι στον ΧΥΤΥ.
- 2) Δεδομένου ότι η ΑΕΠΟ αφορά στο σύνολο των έργων που χωροθετούνται στο γήπεδο, ήτοι την ΜΕΑ- ΜΕΒ και το ΧΥΤΥ, αλλά το δημοπρατούμενο αντικείμενο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία της ΜΕΑ- ΜΕΒ, αναφορικά με τα έργα παρακολούθησης και ελέγχου περιβαλλοντικών επιπτώσεων ,η τήρηση των απαιτήσεων της ΑΕΠΟ στην μελέτη προσφοράς αφορά μόνο τα αναφερόμενα στο Τεύχος 3.4 του ΚΜΕ και στο κεφάλαιο 15 της ΤΣΥ έργα παρακολούθησης και ελέγχου περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη το πλήθος των ανωτέρω ερωτημάτων, οι απαντήσεις των οποίων επηρεάζουν τα απαιτούμενα παραδοτέα του φακέλου τεχνικής προσφοράς, με την παρούσα αιτούμεθα για την παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, κατά τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες, για την άρτια και προσήκουσα προετοιμασία του φακέλου προσφοράς μας.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ 13

Ισχύουν τα αναφερόμενα στον ΚΜΕ και στην ΤΣΥ. Η τήρηση των απαιτήσεων της ΑΕΠΟ στην τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων είναι υποχρεωτική για όλα τα έργα παρακολούθησης και ελέγχου περιβαλλοντικών επιπτώσεων της ΜΕΑ/ΜΕΒ, όπως αυτά περιγράφονται στα συμβατικά τεύχη. Ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα συναρτάται με τη χρήση και το σκοπό που επιτελεί προς τον ανωτέρω στόχο.

Δεν θα συμπεριλαμβάνονται στα έργα παρακολούθησης και ελέγχου περιβαλλοντικών επιπτώσεων ο απαιτούμενος προς εγκατάσταση εξοπλισμός λειτουργίας μονάδων (π.χ., σακόφιλτρα, πλυντηρίδες, βιόφιλτρα, κ.α.) ούτε τα συστήματα αυτομάτου ελέγχου λειτουργίας (π.χ. σύστημα ελέγχου αερισμού βιοαντιδραστήρων) καθ' όσον αυτά περιλαμβάνονται στον εξοπλισμό λειτουργίας που προσφέρεται προς εγκατάσταση και στο σύστημα ελέγχου. Επιπλέον, ο εξοπλισμός που περιγράφεται θα αφορά υποχρεωτικά προσφερόμενο εξοπλισμό.

Σχετικά με την παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών ισχύει η εισήγηση της υπηρεσίας».

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν της τις κείμενες διατάξεις, όλα όσα ανωτέρω εκτέθηκαν και το γεγονός ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 77, παρ. 10 του Ν. 4555/2019), επί παρόντων **8** μελών:

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Α) Εγκρίνει το ανωτέρω συνημμένο τεύχος απαντήσεων και παροχής διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν από 21/02/2024 έως 04/03/2024 στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για το έργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΧΥΤΑ 2ης Δ.Ε. ΚΑΙ 6ΜΗΝΗ ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ως αναλυτικά αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Β) Εγκρίνει την χορήγηση 2^{ης} παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά τρεις (3) εβδομάδες. Νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών καθορίζεται η Τρίτη 23 Απριλίου 2024 και ώρα 13:00. Ως ημερομηνία αποσφράγισης ορίζεται η Τρίτη 30 Απριλίου 2024 και ώρα 10:00. Η νέα προθεσμία για υποβολή ερωτημάτων είναι η 08/04/2024 και η νέα ημερομηνία παροχής απαντήσεων είναι η 17/04/2024.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. Αριθμό 99/2024
Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΦΩΤΑΚΗΣ Φ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών